دنباله پاسخ نامه امتحان درس : منطق رشته : انسانی تاریخ امتحان :

۱۶.۴

انتشارات دبیران پیام هندسه

الف) ۱) غلط است / تا خطای سالم شود. (۰/۵)
۲) دلالت مطابقی (۰/۵) ۳) غلط / دلالت التزامی (۰/۵)
۴) درست است (۰/۵)

ب) ۵) محمول حصر و مطلق (۰/۵) ۶) تصورهای مجهول (۰/۵)

۷) استقرای تمثیلی (۰/۵)

ج) ۸) الف) قضیه ای است که رابطه قضیه ایجابی باشد (مانند: است) (۰/۵)
ب) در این نوع از تعریف با دسته بندی و درج های یک مفهوم به درج مشترک با سایر مفاهیم مشابه (اعم) و درج خاص آن به تعریف می پردازیم. تعریف را با مفهوم عام آغاز کرده و سپس مفهوم خاص آن را بیان می کنیم. (۰/۵)

ج) در عکس این قضایا قابل جمع در کذب نیستند ولی در عکس این قضایا در آنها قابل جمع در صدق نیستند. (۱)

د) ۹) این رابطه میان قضیه موجبه کلیه و موجبه جزئیه و میان سالبه کلیه و سالبه جزئیه برقرار است.
با تغییر یک قضیه و ثابت ندانستن کیفیت آن، چه آن به متداخل آن قضیه رسیده باشد.

مثال: هر الف ب است متداخل بعضی الف ب است. (۰/۵)

۱) الف ۱: متناقض / ب: کاذب
ب ۱: متضاد / ب: کاذب (۰/۵)
ج ۱: متناقض / ب: کاذب

۱۱)
هر الف ب است
بعضی ج ب نیست
بعضی الف ج نیست
(شکل دوم قیاس)

هر الف ب است
بعضی ج ب است
بعضی الف ج است
شکل اول قیاس

بعضی الف ب نیست
بعضی ج ب نیست
بعضی الف ج نیست
(شکل سوم قیاس)

(۰/۵)

۱۲)
هیچ الف ب نیست
بعضی ج ب است
بعضی الف ج نیست

ناسازگار است. چون شرط عموم را دارد، ج در نتیجه + در مقدمات منفی است.

طبق قانون کمیت نتیجه سور نتیجه باید کلی باشد که جزئی است.

۱۲) نقض الف + نیست.

نقض ج + است.

نقض الف ج نیست. (۱)

نامعتبر است چون شرط دوم را ندارد و ج در نتیجه + و در مقدمه دوم ⊖ است.

۱۳) اگر او دینش کن، اهمل پرنده شدن وی وجود دارد. (اگر مقدم) مابعد قضایای توانم از اثبات مقدم (۱/۵)

او اهمل زود بیدار کردن نیست. (نفی مقدم) به اثبات تالی بپردازیم

∴ اهمال پرنده شدن وی وجود ندارد. (نفی تالی) و نمی‌توانم از نفی مقدم به نفی تالی برسیم چون این سفسطه است.

۱۴)

کلی صادق + ← جزئی صادق +

کلی کاذب (−) ← ؟ (جزئی)

کلی کاذب − ← جزئی کاذب (−)

کلی ؟ ← جزئی صادق (+) (۲)

۱۵) قاعده رفع تالی: نفی تالی ← نفی مقدم اگر الف آنگاه ب

مثال: اگر از بخاری برقی استفاده می‌کردیم آنگاه اتاق گرم می‌شد. غ

اتاق گرم نشده است (نفی تالی) ∴ غیر الف (۱)

از بخاری برقی استفاده نکرده‌ایم (نفی مقدم) (۱/۲)

۱۶) در صورتی که با ابزارهای درون و بیرون از دلیل، سعی در تأیید نظری داشته باشیم یا با کمک نمایی و بدون از دلیل سعی در مستقل کردن حقیقتی داشته باشیم دچار این مغالطه شده‌ایم. (۱/۲)

مثال: حراج: ۵ تا ۵۰ درصد تخفیف (۱/۲)

۱۷) الف: در علوم مانند فلسفه، ریاضیات و ... در پی حقایق هستیم. استدلال‌هایی که در این علوم به کار می‌روند برهان نامیده‌اند. (۱/۲)

ب: گاهی در پی چیزی باشیم که می‌خواهیم علیه طرف آن حرف بزنیم. در حقیقت در پی اقناع دیگران نیستیم، بلکه هدف ما شکست دادن طرف مقابل است. در نتیجه این گونه بحث‌ها و استدلال‌ها را در قالب جدلی می‌گویند و جدل نامیده می‌شوند. (۱/۲)